

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების ფაკულტეტი

საფეხური სამაგისტრო

სილაბუსი

1.	სასწავლო კურსის დასახელება	დეცენტრალიზაცია და მოქალაქეთა თანამონაწილეობა
2.	სასწავლო კურსის ხანგრძლივობა	1 სემესტრი
3.	კრედიტების რაოდენობა	6 კრედიტი
4.	საკონტაქტო საათების რაოდენობა	32 საათი ჯამში. კვირაში 2 საათი. 22 საათი ლექცია, 8 საათი სემინარი, 2 საათი საბოლოო გამოცდა.
5.	ლექტორი	არჩილ ჟორჟოლიანი მაგისტრი- საერთაშორისო განვითარება და მენეჯმენტი, ლუნდის უნივერსიტეტი, შვედეთი. ტელ.: 593200364 ელ.ფოსტა: archil.zhorzholiani@gmail.com
6.	სასწავლო კურსის ფორმატი	ლექცია, სემინარი, რეფერატი, ჯგუფური პროექტები-პრეზენტაცია-ოპონირება, წერიტი გამოცდა. ჯგუფში სტუდენტების მაქსიმალური რაოდენობა: 20
7.	სასწავლო კურსის მიზანი	დეცენტრალიზაცია განიხილება როგორც გადამწყვეტი ფაქტორი დემოკრატიული და ეფექტური მმართველობის ჩამოსაყალიბებლად. რიგი ქვეყნების გამოცდილება აჩვენებს, რომ დეცენტრალიზაცია არის არა უნივერსალური გადაწყვეტილება, არამედ წარმოადგენს მნიშვნელოვან გამოწვევას. დემოკრატიული და ეფექტური მმართველობა საჭიროებს მოქალაქეთა აქტიურ ჩართულობას გადაწყვეტილების მიღების პროცესში. თანამედროვე დემოკრატიულ სისტემაში მოქალაქეთა მონაწილეობა და ძლიერი სამოქალაქო სექტორი ზრდის მთავრობის ლეგიტიმურობის ხარისხს, უზრუნველყოფს მის გამჭვირვალებასა და ეფექტურ მუშაობას. კურსის მიზანია სტუდენტებს მიაწოდოს სიღრმისეული ცოდნა მრავალდონიანი მმართველობის სტრატეგიების, ხედვების და მექანიზმების შესახებ, რაც შემდგომში დაეხმარება მათ წარმატებით გაართვან თავი საჯარო პლიტიკის სფეროში მომუშავე პირებზე დაკისრებულ მოვალეობებსა და ამოცანებს.

8.	<p>პირითადი თემები</p>	<p>კურსი გაყოფილია 3 ნაწილად.</p> <p><i>პირველი ნაწილი</i> მოიცავს დეცენტრალიზაციის თეორიულ ასპექტებს და განსაზღვრავს მის ფორმებს.</p> <p><i>მეორე ნაწილი</i> ეფუძვნება პრაქტიკულ გამოცდილებას დეცენტრალიზაციის შესახებ და ფოკუსირებულია მის შედეგებზე, წარმატებულ მაგალითებზე და რისკ ფაქტორებზე, რაც თან ახლავს დეცენტრალიზაციის პროცესს.</p> <p>კურსის <i>მესამე ნაწილი</i> ეძღვნება დემოკრატიზაციისა და სამოქალაქო ჩართულობის საკითხებს ადგილობრივ თვითმმართველობის ჭრილში. ამ ნაწილში განხილული იქნება სამოქალაქო ჩართულობის არსი მმართველობაში და ასევე კონკრეტული მექანიზმები, რაც უზრუნველყოფს მოქალაქეთა მობილიზებასა და მათ აქტიურ მონაწილეობას გადაწყვეტილების მიღების პროცესში.</p>
9.	<p>სწავლის შედეგები და კომპეტენციები</p> <p>(დარგობრივი და ზოგადი)</p>	<p>კურსის წარმატებით დამთავრების შედეგად, სტუდენტს აქვს სისტემური ცოდნა დეცენტრალიზაციისა და მოქალაქეთა ჩართულობის თანამედროვე თეორიებისა და მექანიზმების შესახებ;</p> <p>სტუდენტი:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ახდენს დეცენტრალიზაციის პროცესის სირთულებისა და უპირატესობების კრიტიკულ ანალიზს თანამედროვე თეორიულ და პრაქტიკულ ცოდნაზე დაყრდნობით; - ახდენს იმ ფორმებისა და მეთოდების ხარისხობრივ შეფასებას, რაც უკავშირდება დეცენტრალიზაციის პროცესსა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ჩამოყალიბებას; - აქვს უნარი საჯარო პოლიტიკის დეცენტრალიზაციის სფეროში შეარჩიოს და მოახდინოს ადეკვატური სტრატეგიისა და მექანიზმების გამოყენება, რაც უზრუნველყოფს უფრო ეფექტურ და დემოკრატიულ მართველობას; - ინდივიდუალურად ახდენს კონკრეტული საკითხის ირგვლივ მოქალაქეთა მობილიზებისათვის საჭირო ეფექტური მეთოდის შერჩევასა და გამოყენებას; - წინასწარ განსაზღვრავს და ახდენს ანალიზს, იმისა თუ რა გავლენა შეიძლება იქონიოს ადგილობრივ დონეზე გენდერული საკითხების, ბუნებრივი რესურსების მართვის და კატასტროფის რისკი შემცირების საკითხების გადაწყვეტაში მოქალაქეთა

		ჩართულობამ.
10.	შეფასების წესი	<p>- შუალედური შეფასება: 3 ინდივიდუალური მოკლე რეფერატი (მაქს. 600 სიტყვა), ბარდება კურსის თითოეულ ნაწილში – 10 ქულა თითოეული რეფერატი (სულ 30);</p> <p>- 3 სემინარი, ჯგუფური პროექტი-პრეზენტაცია-ოპონირება: 10 ქულა თითოეული (სულ 30 ქულა);</p> <p>- აქტიური მონაწილეობა: 10 ქულა (ინდივიდუალური);</p> <p>- საბოლოო წერიტი გამოცდა: 30 ქულა (ინდივიდუალური).</p> <p>შეფასება 100 ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს. ქულები გადანაწილდება და ისაზღვრება ამგვარად:</p> <p>(A) 91-100 ფრიადი (B) 81-90 ძალიან კარგი (C) 71-80 კარგი (D) 61-70 დამაკმაყოფილებელი (E) 51-60 საკმარისი (FX) 41-50 ვერ ჩააბარა, სტუდენტს ეძლევა საბოლოო გამოცდის ერთხელ გადაბარების უფლება (F) 0-40 ჩაიჭრა, სტუდენტმა კრედიტის მიღებისათვის თავიდან უნდა გაიაროს კურსი</p>
11.	ლიტერატურა და სხვა რესურსები	<p>ნაწილი I: დეცენტრალიზაციის არსი</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 1: Bergh, S. (2004): 'Democratic decentralization and local participation – A review of some recent research' (Review essay), <i>Development in Practice</i>, special issue on decentralization, Vol. 14 No. 6, pp. 780-790 CEGSTAR (2009): <i>დეცენტრალიზაცია საქართველოში: არსებული მდგომარეობა და პერსპექტივები</i>. თავი I,II, III. 17 გვერდი. Grindelli M.S.: <i>Going Local: decentralization, democratization, and the promise of good governance</i>. Princeton University Press 2007, pg. 1-12 <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 2: Shah, A. 2006 'A comparative institutional framework for responsive, responsible, and accountable local governance' in: Shah, A (ed) <i>Local Governance in Industrial Countries</i>. Washington: The World Bank, pp1-19 Brillantes A. B. and Cuachon N.G (eds.), 2002 "<i>Decentralization: An Overview</i>" in <i>Decentralization & Power Shift: An imperative for Good Governance</i>. Sourcebook on Decentralization in Asia, CLRG Working

		<p>Papers Series 2002/02 pp 1-11</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 3: Dauda, C. L (2006), Democracy and decentralisation: Local politics, marginalization and political accountability in Uganda & South Africa' <i>Public Administration & Development</i> 26: 291-302 <p>Harris, J., Stokke, K, and Tornquist, O. (1999) 'Introduction: The New Local Politics of Democratisation', in J. Harris, K. Stokke, K, and O. Tornquist (eds) <i>Politicising Democracy; the New Local Politics of democratisation</i>, Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 1-21</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 4: Litvack, J, Ahmad, J. and R. Bird (eds) (1998) 'Designing Decentralisation: The Building Blocks of Fiscal Federalism', in: <i>Rethinking Decentralisation in Developing Countries</i>, Washington: Sector Studies Series/ PREM, pp. 10-25 <p>შ. მურღულია, გ. გველესიანი, გ. ტოკლიკიშვილი: <i>ფისკალური დეცენტრალიზაცია საქართველოში</i>, CSRDG, თბილისი, 2011, გვ. 1-13;</p> <p>Prud'Homme, Remy (2003) Fiscal decentralization in Africa: A framework for considering reform. <i>Public Administration & Development</i> 23: pp. 17-27</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 5: Awortwi, N. (2004) 'Getting the Fundamentals Wrong: Woes of Partnerships in Solid Waste Collection in Ghanaian Cities. <i>Public Administration and Development</i>, 24:3(213-224) <p>Batley, R. (2006), Engaged or divorced? Cross-service findings on government relations with non-state service-providers. <i>Public Administration and Development</i>, 26: 241–251.</p> <p>OECD: Modernizing Government: The Way Forward. Chapter 5, The use of market-type mechanisms to provide government services, OECD 2005, pp. 129-155; ნაწილი II: დეცენტრალიზაციის პრაქტიკული ასპექტები</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 7: Falleti, T.G (2005) "A sequential theory of decentralization: Latin American Cases in Comparative Perspective" <i>American Political Science Review</i> 99 (3): 327-346 <p>Development Co-operation Committee (DAC) (2003) A Synthesis study on supporting Decentralisation and Local Governance- Lessons Learnt, Good Practices and Emerging Issues, Paris: DAC. Available at: http://www.oecd.org/dataoecd/46/60/30395116.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 8: Hadiz, V.R. (2004) 'Decentralisation and Democracy in Indonesia: A Critique of Neo-Institutionalist Perspectives', in: <i>Development and Change</i>, Vol. 35(4) pp. 697-718.
--	--	--

		<p>Crook, R.C. (2004) Decentralisation and Poverty Reduction in Africa: the Politics of Local-Central Relations (www.nairobi.com/e-results/2004), 16 pages</p> <p>ნაწილი III: დემოკრატია ადგილობრივ დონეზე და მოქალაქეთა თანამონაწილეობა.</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 10: ვ. სალამაძე, ლ. შალვაშვილი, et al: <i>მოქალაქეთა მონაწილეობა თვითმმართველობაში, სამოქალაქო საზოგადოების ინსტიტუტი</i>, OSGF, თბილისი 2009, გვ. 5-19, გვ. 291-300. http://www.civilin.org/pdf/Citizen_Participation_Ge.pdf • კვირა 11: Hickey, S. & Mohan, G. (2005) 'Relocating participation within a radical politics of development'. <i>Development and Change</i> 36 (2), pp. 237-262 <p>Cornwall , A. & Brook, K (2005) 'What do 'Buzzwords do for Development Policy: a critical look at 'participation', empowerment and poverty reduction'. <i>Third World Quarterly</i>, Vol. 26, No. 3, pp. 1043-1060</p> <p><i>საზოგადოებრივი ორგანიზაციები საქართველოში - განვითარების დინამიკა და ტენდენციები</i>, CSRDG, თბილისი 2010. გვ. 4-6; 16-18; 100-101.</p> <p>Krishna, A. (2003) 'Partnerships between local governments and community-based organisations: Exploring the scope for synergy' <i>Public Administration and Development</i> 23(4): 361-371</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 12: Brautigam, D. (2004) 'The people's budget? Politics, participation and pro-poor policy' <i>Development Policy Review</i> 22(6): 653-668 <p>Benighaus C. & Diasamidze A. 2009: <i>From civic participation to civil society</i>, pg. 2-19</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 13-14: <i>Kosla P., Barth B.: Gender in Local Government, UN-HABITAT 2008. pg. 17-51</i> <p>Ribot, J.C. 2002. <i>Democratic Decentralization of Natural Resources: Institutionalizing Popular Participation</i>. Washington: World Resources Institute, pp. 3-18</p> <p>United Nations Secretariat of the International Strategy for Disaster Reduction (UNISDR). 2010. <i>Local Governments and Disaster Risk Reduction: Good Practices and Lessons Learned</i>. Geneva: UNISDR. (Executive Summary)</p> <ul style="list-style-type: none"> • კვირა 15: Oballa, B. M. Lippe, and M. Halfani (2004) <i>Toolkit to promote transparency in local governance</i>. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme.
--	--	--

		<p>United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT), 2007. International <i>guidelines</i> on <i>decentralisation</i> and the strengthening of local authorities</p> <p>Policy Recommendations from the International Conference on 'Decentralization, local power and women's rights: Global trends in participation, representation and access to public services', Mexico City, 2008.</p>
13.	თემატიკა კვირების მიხედვით	<p>ნაწილი I: დეცენტრალიზაციის არსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ კვირა 1: დეცენტრალიზაციის დეფინიცია და მისი მნიშვნელობა; ▪ კვირა 2: დეცენტრალიზაციის თეორიები და ადგილობრივი მმართველობის არსი; ▪ კვირა 3: პოლიტიკური დეცენტრალიზაცია, დემოკრატია ადგილობრივ დონეზე; <i>შუალედური შეფასება: მოკლე რეფერატი.</i> ▪ კვირა 4: ადმინისტრაციული და ფისკალური დეცენტრალიზაცია; ▪ კვირა 5: საჯარო (მუნიციპალური) მომსახურების მიწოდება ადგილობრივ დონეზე; ▪ კვირა 6: სემინარი- ჯგუფური პრეზენტაცია, ოპონირება. <p>ნაწილი II: დეცენტრალიზაციის პრაქტიკული ასპექტები</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ კვირა 7: დეცენტრალიზებული სისტემის დაგეგმვა; ▪ კვირა 8: დეცენტრალიზაციასთან დაკავშირებული რისკები; <i>შუალედური შეფასება: მოკლე რეფერატი.</i> ▪ კვირა 9: სემინარი- ჯგუფური პრეზენტაცია, ოპონირება. <p>ნაწილი III: დემოკრატია ადგილობრივ დონეზე და მოქალაქეთა თანამონაწილეობა</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ კვირა 10: დეცენტრალიზაცია და მოქალაქეთა მონაწილეობა ადგილობრივ თვითმმართველობაში საქართველოს მაგალითზე; ▪ კვირა 11: მოქალაქეთა მონაწილეობის ფორმირება; ▪ კვირა 12: მოქალაქეთა მონაწილეობის წამახალისებელი მექანიზმები; <i>შუალედური შეფასება: მოკლე რეფერატი.</i> ▪ კვირა 13: ნაწილი ა) ადგილობრივი თვითმმართველობა და მასთან ურთიერთდაკავშირებული საკითხები (გენდერი, ბუნებრივი რესურსები, კატასტროფის მართვა); ▪ კვირა 14: ნაწილი ბ) ადგილობრივი თვითმმართველობა და მასთან ურთიერთდაკავშირებული საკითხები (გენდერი, ბუნებრივი რესურსები, კატასტროფის მართვა); ▪ კვირა 15: ადგილობრივი თვითმმართველობა და პრაქტიკული მექანიზმები. სემინარი- სიტუაციის გათამაშება; ○ კვირა 16: საბოლოო წერიტი გამოცდა.